

Notulen OR vergadering

Datum	01-03-2023
Tijd	8:00 – 10:00
Locatie	Kazerne Sittard West conferentie kamer 224 en Teams
Voorzitter	J.Beucken
Aanwezig	J.Beucken, H.Pappers, S.Gijsen, T.Speetjens, W.Meessen, W.plug, R.Molin,R.Thewessen, R.Bruinen, P.Hanssen(T)
Afgemeld	D.Kelleter, R.Pallada, E.v.Hoef, D.Berghs, B.Pepels, D.Jeurissen

0 **Opening**

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering.

0.1 **Afspraken effectief en efficiënt vergaderen>**

- Vergadertijd afbakenen per onderwerp, zie Ibabs.
- Prioriteiten onderwerpen, zie Ibabs.
- Agendapunten> vooraf punten/ stukken aanleveren door commissie/ leden.
- Notulen> reactie voorafgaand per mail.
- Tijdbewaker/procesbewaker> secretaris/ plaatsvervanger.
- Woordvoerder> wie is de woordvoerder per agendapunt OV, afstemmen in voorvergadering OR.
- Time out vragen> indien OV onderbreking noodzakelijk is.
- Voorbereiding> OR leden bereiden de vergadering voor, bij knelpunten contacteer DB lid.
- Omgangsnormen; luisteren, uitspreken, laat je horen, nee zeggen, geef je mening, afdwalen- corrigeer elkaar, feedback geven(OR vergadering feedback- OV schorsen).

1 **Vaststellen/ wijzigen agenda.**

2.1 **Mededelingen DB OR**

Notulen:

Wachten op uitspraak rechtszaak aantal zetels. Grote vraag is het ontvankelijk?
Daarna aanpak verkiezingen, kan wel al eens over nagedacht worden wat
als,13, of 15?

Verkiezingscommissie denkt alvast na en in een OR vergadering moeten we er

dan iets van vinden.

Ook is er nog een vraag uitgezet vanuit DB naar Rudy ivm 2e loopbaanbeleid. We hebben niet de juiste vraagstelling neergelegd. Op intranet is in de berichtgeving door WOR bestuurder gesteld dat opleidingstijd geen werktijd is en men dus geen rekening hoeft te houden met ATB/ATW. In de wet staat dat opleidingstijd wel werktijd is. Wij willen hier een uitspraak over zodat we daarna naar de WOR bestuurder kunnen stappen. De vraag die nu bij Rudy ligt is of we dit wel bij de rechter kunnen neerleggen. Rudy meende in eerste instantie van niet maar de brief van Capra bevestigt eigenlijk onze zienswijze. Is opleidingstijd werktijd ja of nee? Dat is de vraag die we moeten stellen. Rudy is nu aan het beoordelen of we daarmee naar de rechter kunnen.

Het reglement van de OR. Is daar nog informeel overleg over geweest? Nee er is nog niks gebeurd. De laatste wijziging was een wettelijke aanpassing die we zoals het hoort netjes hebben aangeboden. Rudy heeft ons aangegeven dat deze wijziging voor de verkiezingen in het reglement opgenomen dienden te zijn. Het reglement is nodig om de verkiezingen te organiseren dus als daar nog onenigheid over ontstaat kunnen we de verkiezingen niet organiseren en schuift alles nog verder vooruit.

Het reglement is ondertekend door de voorzitter en de secretaris en dus daarmee vastgesteld en daarna aangeboden aan de WOIR bestuurder. Als hij dat niet zo wil accepteren moet hij actie ondernemen.

2.2 Notitie Reanimaties

WOR bestuurder gaat behoeftevraag ambulancezorg peilen. Daarnaast komt er een tijdelijke lijn voor centralisten en gaat men een definitieve lijn opstellen. WOR bestuurder zal komende OV de actuele status delen.

Notulen:

Wacht op WOR bestuurder.

3.1 Notulen OR vergadering d.d. 08-02-2023; ter vaststelling

Notulen:

Vastgesteld zonder wijzigingen. Met dank aan de notulist.

4 Actiepuntenlijst; ter kennisneming

Notulen:

Lijst is opgeschoond. De actiepuntenlijst in Ibabs is prima te gebruiken maar je moet je moet juist filteren. Dus als deze lijst goed wordt bijgewerkt is de actiepuntenlijst prima.

5 Stand van zaken stukken ter informatie

5.1 Informatiebrief invulling artikel 9f:7 CAR-UWO

PIOF stelt een reactiebrief op naar de WOR Bestuurder.

Notulen:

Toelichting gehad in de OV. Iedereen die wil overwerken kan een aanvraag indienen maar die wordt afgewezen en dan kon je een bezwaretraject ingaan. 2e traject was dat "zolang als het duurt" je kunt overwerken bij bv CVV of ergens anders met de nadruk op zolang het nog mogelijk is.

Iedereen mag iets aanvragen....belangrijk is dat er bezwaar gemaakt mag worden als in vergelijkbare situaties anders wordt geoordeeld. Het zou mooi zijn als iemand individueel zijn zaak aankaart met de juiste jurist. We weten allemaal dat er voor sommigen wel een hoop mogelijk is en anderen nee op het rekest krijgen in vergelijkbare omstandigheden.

Hoe gaat dit als je een aanstelling hebt bij het CVV? Er wordt duidelijk dat er veel werkzaamheden verricht worden maar niemand daarvoor een aanstelling heeft en dat betreft instructeurs, veiligheidsfunctionarissen, regisseurs XVR enz. enz. Waarom doorlopen de mensen dan wel een volledige sollicitatie procedure. Het blijft vreemd dat bvb iemand die chauffeur HV wordt daarvoor een brief ontvangt met de bijbehorende aanwijzing voor chauffeur HV en dat veel instructeurs die wel les geven geen aanstelling hebben. Hoe krijgen mensen die voor het CVV diensten verlenen maar niet in AG5 staan dan betaald? Willen we dit probleem wel oplossen want de mensen die er goed geld verdienen willen dat natuurlijk blijven doen. We moeten niet vergeten dat als we dit in gang zetten dit grote gevolgen gaat hebben.

We kunnen de vraag stellen hoe lang dit nog gaat duren. Wat gaan we doen oppakken of niet meer over spreken.

Er zijn twee problemen: het tekort aan mensen voor het CVV en nog altijd speelt het pettenprobleem.

De werkwijze die nu gehanteerd wordt zal geen oplossing mogelijk maken. Waar zit de weerstand om vacatures open te stellen en structureel in te vullen.

De mensen die nu "ingehuurd "worden krijgen toch ook gewoon betaald?

We gaan Jim Odekerken uitnodigen om zijn verhaal te komen doen om ons totaalbeeld rond te krijgen. Hoe kunnen wij als OR helpen?

mochten daarna nog onduidelijkheden zijn kunnen we altijd nog zelf een onderzoek starten.

6 Stand van zaken adviesaanvragen

6.1 Adviesaanvraag implementatie GIM

PIOF heeft dit in behandeling

Notulen:

Is dit klaar? Werkgroep heeft afspraken gemaakt. De deelnemers van deze werkgroep leggen het verhaal voor binnen hun eigen groep. Als daar consensus bereikt wordt zal dat teruggekoppeld worden naar de werkgroep. Deze terugkoppeling is nog niet door alle groepen gedaan en dus kan de werkgroep geen advies uitbrengen naar de OR.

Er wordt niet duidelijk gecommuniceerd wat er in de werkgroep afgesproken is. Afspraak was om een tijdje te kijken of dit in ROT functioneert en dan zou geëvalueerd worden. In de afgelopen OV werd duidelijk door de WOR bestuurder gesteld dat dit niet in pilotvorm zou gaan gebeuren.

Als in de werkgroep consensus is dan zal de OR geen verdere bezwaren hebben. Maar de consensus in de werkgroep is er dus nog niet.

Vanuit PIOF zal een brief opgesteld worden om duidelijk de feiten te vermelden en aan te geven dat niet de OR in gebreke blijft maar de procesgang vanuit de werkgroep met de betrokkenen.

Na wat gevloek hebben we het ineens over de eed aflegging... ook dit zou nog teruggelegd worden bij de OR. Is dus ook niet gebeurd. Als we procesafspraken maken dient eenieder zich daaraan te houden. Er blijkt een nieuwe tekst voorhanden te zijn....commissie PIOF legt nieuwe tekst naast de oude en koppelt terug aan DB OR.

7 Stand van zaken instemmingsverzoeken

7.1 Instemmingsverzoek High Potential Development (HPD) beleid

Er is een brief vanuit de OR naar de WOR bestuurder gegaan waarin de reactie termijn wordt gestuit. hierop is een brief terug ontvangen

Notulen:

Tweede kwartaal oppakken.

7.2 Instemming update regeling klachtbeh. en ongew. omgangsvormen

VGWM heeft dit in behandeling

Notulen:

2 kleine aanvullende vragen naar P&O.

Er volgt een andere discussie.

Voor de preventiemedewerker hebben wij als OR instemming. De arbo-coördinator wordt geworven.

Er is veel te weinig capaciteit voor het arbo deel. LVK, MVK, HVK. HVK structureel tegengehouden door directie.

Er is te weinig aandacht voor de instructie van nieuwe gebruiksmiddelen en gereedschappen. Communicatie en instructie blijven hierdoor uit. Er is niet voldoende capaciteit vanuit Arbo om dit allemaal op een juiste wijze te regelen. De huidige arbo coördinator heeft veel te veel werk (maar zal dat zelf niet toegeven)

Dit punt wordt ingebracht op de volgende OV.

7.3 Instemmingsverzoek 2e loopbaan beleid

De opgestelde brief van PIOF is verzonden naar de WOR bestuurder.

8 Rondvraag

Notulen:

Stand van zaken studiefaciliteitenregeling. Dit valt onder HPD? Dat is gestuit door de OR. Het aangepaste stuk is voorgelegd aan de OR maar daarna ingetrokken door Romy. Er is dus nog niks nieuws voor studiefaciliteiten. Er zijn mensen die wachten op de nieuwe studie faciliteitenregeling omdat de wettelijke wijzigingen nog niet zijn verwerkt.

We lopen een beetje achter mekaar aan. Bvb GIM Piket. Er wordt last ondervonden van de wijze waarop alles loopt. Wel. niet, ja en dan weer nee.....Procesgang niet duidelijk? Nogmaals PIOF stelt brief op voor C&R(CW)

PIOF licht nog haar verhaal toe over de organisatie veranderingen en de wijze waarop dit verlopen is. Zijn hier bewuste stappen gezet om zaken te frustreren. Er is druk gezet op de OR, er is druk gezet op de ambtelijke ondersteuning, er is druk gezet op de voorzitter en ga zo maar door. We hebben instemming verleend op de organisatie wijzigingen maar op basis van foutieve informatie. PIOF worstelt hiermee en heeft advies gekregen om dit via de OR aan te kaarten. We lopen echter steeds tegen het probleem aan dat niemand officieel een klacht indient. We hebben als ondernemingsraad een rol. De WOR bestuurder spreekt ons aan op morele aspecten en wij moeten dat ook bij hem doen. Het stuk van PIOF wordt OR breed gedeeld en in de volgende vergadering besproken hoe we hiermee verder gaan. Het zijn allemaal feiten

die gebeurd zijn en natuurlijk zijn er mensen die daar last van hebben en aangeven dat we hun case niet mogen gebruiken. Het gaat nu niet om personen maar om feiten. Er is niet integer gehandeld en dat moeten we duidelijk stellen. Herschrijf het stuk zodat er niet direct herleidbaar is naar personen. Er is nog meer informatie voorhanden die deze zaken kan onderbouwen maar dat is de volgende stap.

We hebben een besluit genomen aangaande de organisatiewijzigingen op basis van onjuiste informatie.

Er wordt dus geen brief verstuurd. Intern delen we de informatie tussen de commissies. Deze zal dit punt brengen in de volgende OV.

Externe (voorheen P&O ,AP) heeft informeel verzocht om een stuk in te brengen over Strategische Personeels Planning. Ze heeft bericht ontvangen om dit op de formele wijze via de WOR bestuurder aan te vragen.

9 Sluiting